

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Põllumajandus- ja Toiduamet  Kiri 01.10.2024 Nr 6.2-2/38293	<p>/.../ Eelnõus käsitletud kohas asub osaliselt maaparandus-ehitis Vääna jõgi (maaparandussüsteemi/ehitise kood 4109450020000/001).</p> <p>Põllumajandus- ja Toiduamet kooskõlastab projekteerimis-tingimuste eelnõu järgmiste tingimustega, mis tuleb kanda haldusaktile:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>Tagada tulenevalt maaparandusseaduse § 48 lg 2 maaparandussüsteemi eesvoolu (Vääna jõgi) toimimine.</li><li>Tulenevalt maaparandusseaduse § 50 lg 1 esitada ehitus-projekt Põllumajandus- ja Toiduametile kooskõlastamiseks.</li></ol>	<p><b>Põhjendus:</b> Põllumajandus- ja Toiduamet kooskõlastab projekteerimistingimuste eelnõu.</p> <p><b>Otsus:</b> 1. Arvestada esitatud infoga projekti koostamisel ja ehitustegevuse kavandamisel tagada maaparandussüsteemi eesvoolu (Vääna jõgi) toimimine. 2. Tõdva silla ehitusprojekt esitada Põllumajandus- ja Toiduametile kooskõlastamiseks. 3. Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.</p>

2. ARVAMUSED

2.1.Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Keskkonnaamet  Kiri 09.10.2024 Nr 6-2/24/19905-2	<ol style="list-style-type: none"><li>Tõdva sild jääb Vääna jõe kalda 50 m ehituskeeluvööndisse ja 100 m piiranguvööndisse (LKS § 38 lg 1 p 4 ja § 37 lg 1 p 2). Ranna või kalda kaitse eesmärk on rannal või kaldal asuvate looduskoosluste säilitamine, inimtegevusest lähtuva kahjuliku mõju piiramine, ranna või kalda eripära arvestava asustuse suunamine ning seal vaba liikumise ja juurdepääsu tagamine (LKS § 34) Ehituskeeluvööndis on uute rajatiste ehitamine keelatud (LKS § 38 lg 3). Ehituskeeld ei laiene kehtestatud detailplaneeringu või üldplaneeringuga kavandatud sillale ja avalikult kasutatavale teele (LKS § 38 lg 5 p-d 9 ja 10). Tõdva sild on Saku valla üldplaneeringuga planeeritud, seega silla ümberehitamine ehituskeeluvööndi on lubatud.</li><li>Vee kaitse ja kasutamise abinõude planeerimiseks koostatakse iga vesikonna kohta veemajanduskava ning nende juurde meetmeprogramm, mille põhieesmärgiks on kõigi vete hea ökoloogilise ja keemilise seisundi saavutamine või säilitamine. Meetmeprogramm sisaldab vee kasutamise ja kaitse meetmeid, mille elluviimine aitab saavutada veepoliitika raamdirektiivis sätesatud põhieesmärgi. Tõdva sild asub Vääna jõe veekogumil Vääna_1 (Vääna lähtest Saku paisuni (Tallinna mnt)), mille seisund on hinnatud „kesiseks“ (põhjuseks peamiselt kraavimine). Meetmeprogrammi kohaselt tuleb veekogumil Vääna_1 <u>vältida koormust hüdro-morfoloogiale või veerežiimile</u>. Palume sellega silla projekteerimisel arvestada.</li><li>Vääna jõgi ei kuulu kõnealuses asukohas keskkonnaministri 15.06.2004 määruse nr 73 § 2 p-i 123 alusel „Lõhe, jõforelli, meriforelli ja harjuse kudemis- ja elupaikade nimistu“ nimekirja, kuid sellest hoolimata tuleks võimalusel <u>projekteerida sild selliselt, et veekogu ristlõike pindala ei väheneks</u>. Koostatavas projektis tuleb selgelt välja tuua, kas võrreldes olemasolevaga muutub Vääna jõe ristlõike pindala.</li><li><u>Vääna jões tuleb tagada võimalikult looduslik voolurežiim</u>. Rajatis ei tohi veevoolu aeglustada ega kiirendada. Sild ei tohi tekitada paisutust ega vee-elustikule rändetõket, st rajatis ei tohi muuta jõe põhja kõrgust. Elustikule on parim looduslik põhi.</li><li>Projekt peab arvestama konkreetse jõe vooluhulkasid.</li><li>Koostatavas projektis tuleb välja tuua veekogusse alaliselt ja ajutiselt allapoole veepiiri paigaldatava ja veekogust süvendatava materjali mahud ja liigid kuupmeetrites.</li></ol>	<p><b>Põhjendus:</b> Keskkonnaamet kooskõlastab projekteerimistingimuste eelnõu.</p> <p><b>Otsus:</b> 1. Esitatud info võtta teadmiseks. 2. Arvestada, et Tõdva sild asub Vääna jõe veekogumil Vääna_1 (Vääna lähtest Saku paisuni (Tallinna mnt)), mille seisund on hinnatud „kesiseks“ (põhjuseks peamiselt kraavimine). Meetmeprogrammi kohaselt tuleb veekogumil Vääna_1 vältida koormust hüdro-morfoloogiale või veerežiimile. Arvestada asjaoluga silla projekti koostamisel. 3. Projekteerida sild selliselt, et veekogu ristlõike pindala ei väheneks. Selle kinnituseks koostatavas projektis välja tuua, kas võrreldes olemasolevaga muutub Vääna jõe ristlõike pindala. 4. Projekti koostamisel tuleb tagada Vääna jões võimalikult looduslik voolurežiim. Rajatis ei tohi veevoolu aeglustada ega kiirendada. Ka ei tohi rajatis tekitada paisutust ega vee-elustikule rändetõket (sh muuta jõe põhja kõrgust). Jõe põhi säilitada looduslikuna. 5. Projekt peab arvestama konkreetse jõe vooluhulkasid. 6. Projektis tuua välja alaliselt ja ajutiselt allapoole veepiiri paigaldatava ja veekogust süvendatava materjali mahud ja liigid kuupmeetrites. 7. Projekteerimisel arvestada, et kallasrajad veekogu ääres on elustiku jaoks vajalikud.</p>

		<p>7. Silla kavandamisel tuleb arvestada, et kallasrada veekogu ääres on elustiku (väikeulukid jt) jaoks alati vajalik. Kallasrada pea saama kasutada nõ kuival maal.</p> <p>8. Edaspidiseks märgime, et tee koosseisu kuuluva silla ehitamine valikult kasutataval veekogul või avalikul veekogul vajab veekeskkonnariskiga tegevuse registreerimist (veeseadus § 196 lg 2 p 4). Veeluba on kohustuslik, kui tegevuse käigus nt muutub kaldajoon (veeseadus § 187 p 17). Kui silla ehituse käigus ei tehta ajutiselt ega püsivalt veekogus mingeid töid, siis tegevus registreeringut ei vaja.</p>	<p>8. Arvestada ja käsitleda vajadusel ehitusprojekti veekeskkonnariskiga tegevuse registreeringu või veeloa taotlemise vajadus.</p> <p>9. Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.</p>
2	<p>Saku Vallavalitsus</p> <p>Kiri 02.10.2024 nr 7-7/2348-2</p>	<p>/.../ Saku vallas kehtestatud üldplaneeringu, Harju maakonna 2030+ planeeringu ja Saku Vallavalitsuse teehoiukava järgi on Saku valla haldusterritooriumi ulatuses riigitee nr T15 kõrvale ette nähtud perspektiivne jalgratta- ja jalgtee. Teatavasti on 2022-2023 aastatel riigitee nr T15 Luige-Saustinõmme vahelisele lõigule rajatud jalgratta- ja jalgtee ning Saku Vallavalitsus on 2024. aastal alustanud riigitee nr T15 Tõdva-Lokuti vahelise jalgratta- ja jalgtee projekteerimisega. Saku Vallavalitsusel on valla teehoiukava järgi kavandatud viie aasta perspektiivis ka jalgratta- ja jalgtee projekteerimise ja ehitamisega Lokuti-Saustinõmme vahelisel lõigul. Eeltoodut arvesse võttes avaldab Saku Vallavalitsus arvamust, et kui Transpordiamet kavandab juba uue, Saustinõmme ja Lokuti külasid ühendava 100 aastase elueaga silla rajamist, võiks silla koosseisu kuuluda ka ohutu, sõiduteest eraldatud jalgratta- ja jalgtee osa. Saku Vallavalitsus loodab, et Transpordiamet arvestab uue silla kavandamisel ka jalgratta- ja jalgtee ületuse võimalusega, et Saku Vallavalitsus saaks Lokuti-Saustinõmme vahelise jalgratta- ja jalgtee projekteerima ja ehitama asumisel arvestada, et jalgratta- ja jalgteega saame Vääna jõge ületada uuel Tõdva sillal.</p>	<p><b>Põhjendus:</b> Saku valla haldusterritooriumi ulatuses on riigitee 15 kõrvale ette nähtud perspektiivne jalgratta- ja jalgtee. Saku Vallavalitsusel on valla teehoiukava järgi kavandatud viie aasta perspektiivis ka jalgratta- ja jalgtee projekteerimine ja ehitamine Lokuti-Saustinõmme vahelisel lõigul, kus asub ka Tõdva sild.</p> <p><b>Otsus:</b> 1.Nõustume Saku Vallavalitsuse arvamuses toodud ettepanekuga kavandada silla ühele küljele kergliiklustee. 2.Silla projekti koosseisus lahendatakse kergliiklustee minimaalses vajalikus mahus. Kergliiklustee kulgemine enne ja pärast silda tuleb lahendada KOV-il eraldiseisva projektiga. 3.Muuta projekteerimistingimuste eelnõu lisa 1 p. 5.1.5. Silla laiusgabariit: Sõidutee 10 m (1,5+3,5+3,5+1,5) ja kergliiklustee 4 m (0,5+3,0+0,5). 4.Muuta projekteerimistingimuste eelnõu lisa 1 p. 5.4. Kavandada kergliiklustee. Lähtuda Transpordiameti juhendist „Kergliiklustristu kavandamise juhend“. Kergliiklustee laius 3,0 m, põhjendatud vajadusel kitsam.</p>
3	<p>AS Connecto Eesti</p> <p>Kiri 01.10.2024 nr 4111-1.17/482</p>	<p>Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (ELASA) sidevõrgu haldaja, AS Connecto Eesti, kooskõlastab projekteerimistingimuste eelnõu.</p> <p>1.Projekti alasse jääb ELASA sidevõrgu objekt ELA094.</p> <p>2.Projekteerimisel taotleda ELASA sidevõrgu haldajalt projekteerimise tehnilised tingimused ja projekti valmides kooskõlastada see Eesti Lairiba Arenduse SA võrguhalduse infosüsteemi (ELVI) kaudu <a href="https://elvi.elasa.ee">https://elvi.elasa.ee</a></p>	<p><b>Põhjendus:</b> Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (ELASA) sidevõrgu haldaja, AS Connecto Eesti, kooskõlastab projekteerimistingimuste eelnõu.</p> <p><b>Otsus:</b> 1.Esitatud info võtta teadmiseks. 2.Arvestada esitatud infoga projekti koostamisel. Taotleda ELASA sidevõrgu haldajalt projekteerimise tehnilised tingimused ja projekti valmides kooskõlastada see Eesti Lairiba Arenduse SA võrguhalduse infosüsteemi (ELVI) kaudu <a href="https://elvi.elasa.ee">https://elvi.elasa.ee</a> 3.Puudub vajadus projekteerimistingimuste muutmiseks.</p>

2.2.Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	<p>Ülejõe</p> <p>71801:001:0780</p>	<p>/.../1.Paluksime täpsustust võimalikest maa võõrandamistest ja 5.6.3 projekteerimistingimuste lahti mõistetavust.</p> <p>2.Oleme juba eelnevalt mõelnud maanteeameti poole pöörduda müratõkke rajamisega sellel lõigul, suurenenud liiklusvoolu ja müra tõttu. Seega sooviksime müratõkke seinu.</p> <p>3.Silla valgustus, kas või minimaalne võiks olla, bussi pealt tulles kergliiklustee puudub ja õhtuti kottpime.</p>	<p><b>Põhjendus:</b> 1.Projekteerimistingimuste eelnõu p.5.6.3 sisuks on, et juhul, kui projekteeritav sild ei mahu olemasolevale teemaale, siis Transpordiametil on vaja omandada täiendavalt maad silla ehitamiseks, kuna riigitee rajatis peab täielikult paiknema teemaal. Täiendav maa omandatakse projektlahenduse alusel. Kui Tõdva silla projektlahendus on koostatud ja selle tulemusena on</p>

			<p>selgunud täiendava maa vajadus silla ehitamiseks, siis teavitatakse sellest aegsasti kinnisasja omanikke.</p> <p>2.Saustinõmme külas, Ülejõe kinnistul (71801:001:0780) on müratase hinnatud 2022.a valminud uuringuga „Välisõhu strateegiline mürakaart maanteelõikudes, mida kasutab üle kolme miljoni sõiduki aastas“. Ülejõe kinnistul oli müra hinnatud tase eluhoone teepoolisel päeval ajal (Ld) 56 dB ning öisel ajal (Ln) 45 dB. Transpordiamet kavandab müraleevendavad meetmed juhul, kui müratase ületab keskkonnaministri 16.detsembri 2016.a määruse nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ (edaspidi määrus nr 71) lisa 1 toodud normtasemeid. Müra piirväärtus määruse nr 71 lisa 1 kohaselt on müratundliku hoone teepoolisel küljel päeval ajal vahemikul (Ld) 65 dB ja öisel ajal vahemikul (Ln) 60 dB. Kuna modelleerimistulemuste alusel Ülejõe kinnistul liikluse müra normtasemeid ei ületa, siis müratõkke kavandamise vajadus puudub.</p> <p>3.Vastavalt juhendile „Riigiteede valgustuse kavandamine“ ei ole põhjendatud Tõdva sillale valgustuse kavandamine. Vastavalt Saku Vallavalitsuse arvamusele projekteerib Transpordiamet sillale kergliiklustee. Enne ja pärast silda paikneva kergliiklustee rajamine on KOVi otsustada, samuti selle kergliiklustee valgustamise vajaduse otsustab KOV.</p> <p><b>Otsus:</b> Puudub vajadus projekteerimistingimuste muutmiseks.</p>
--	--	--	---

### 2.3.Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Kalda	71801:001:0229
Silla	71801:006:0115
Saksa	71801:001:0570

\* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).